

SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE
X WYDZIAŁ GOSPODARCZY
dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych
UL. CZERNIAKOWSKA 100A, 00-454 WARSZAWA

Data: 2018/12/17

Kosmał & Kwiatkowski Sp. zo.o.

Wiktorska 67 / 1
02-582 Warszawa

Sygn. akt: X GR 111/18
w odpowiedzi należy podać sygn. akt

DORĘCZENIE

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, X Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych doręcza odpis postanowienia wydanego w dniu **14-12-2018 r.** w sprawie z wniosku Marketing & Communications Consultants Sp. z o.o. w przedmiocie otwarcia przyspieszobego postępowania układowego dłużnika.

Sąd zobowiązuje nadorcę sądowego do dokonania obwieszczenia w MSiG z pouczeniem o treści art. 237 p.r. powiadomienia właściwej Izby Skarbowej oraz właściwego oddziału ZUS, organów egzekucyjnych.

Z upoważnienia Kierownika Sekretariatu:

zał. 1 odpis

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

Wioleta Kłebowska

Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie swego adresu zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba, że nowy adres jest sądowi znany.

Składając pismo procesowe do sądu należy podać sygnaturę akt wskazaną w niniejszym piśmie.

www.upadlosci-warszawa.pl

BIURO OBSŁUGI INTERESANTÓW

PORTAL INFORMACYJNY

<https://portal.waw.sa.gov.pl>

tel.: +48 (22) 334-1-603, 392 lub 393

fax: +48 (22) 334-1-710 (X Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych)

<http://www.warszawa.so.gov.pl/boi.mst.warszawa.html>

e-mail: boi_czerniakowska@warszawa.sr.gov.pl,

Formularz kontaktowy BOI: <http://85.128.14.51:8081/from.html>

Interesanci, którzy zainteresowani są wglądem w akta sprawy proszeni są o wcześniejsze umówienie się w Biurze Obsługi Interesantów (osobiście, telefonicznie lub drogą elektroniczną) celem wyznaczenia terminu i rezerwacji akt.

GODZINY URZĘDOWANIA:

Biuro Obsługi Interesantów, Czytelnia Akt, Biuro Podawcze: pn 8:30-18:00, wt-pt 8:30-15:30

Kasa: pn 08:30-17:45, wt-pt 08:30-16:00

NUMERY KONT:

dochody budżetowe (wpisy i opłaty sądowe, ogłoszenia itp.): **55 1010 1010 0400 3522 3100 0000**

sumy na zlecenie (zaliczki na biegłych, kuratorów itp.): **92 1010 1010 0400 3513 9800 0000**

Euro: 56 1030 1508 0000 0008 1690 8035 USD: 78 1030 1508 0000 0008 1690 8027

OPŁATY OD PEŁNOMOCNICTWA (17 zł):

Dla wydziałów działających w siedzibie Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie przy ul. Czerniakowskiej 100A

Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy

18 1030 1508 0000 0005 5002 3113



Sygn. akt: X GR 111/18

POSTANOWIENIE

Dnia 14 grudnia 2018 r.

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,
X Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych, w składzie
następującym:

Przewodniczący: SSR Anna Żuława

po rozpoznaniu w dniu 14 grudnia 2018 r. w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym,
sprawy z wniosku dłużnika Marketing & Communications Consultants sp. z o.o. z siedzibą w
Białymstoku
o otwarciu przyspieszonego postępowania układowego

postanawia:

- I. otworzyć przyspieszone postępowanie układowe dłużnika Marketing & Communications Consultants sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku, adres: ul. Warszawska 6 lok. 32, 15 – 063 Białystok (nr KRS: 0000444102);
- II. wyznaczyć sędziego-komisarza w osobie SSR Cezarego Zalewskiego oraz nadzorcę sądowego w osobie Kosmal & Kwiatkowski sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (nr KRS: 0000499645);
- III. wskazać, że podstawą jurysdykcji sądów polskich jest Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/848 w sprawie postępowania upadłościowego Dz.Urz. L. 141 z dnia 25.06.2015 r. (załącznik A);
- IV. na podstawie art. 231 ust. 2 Prawa restrukturyzacyjnego zażądać od dłużnika zaliczki na wydatki przyspieszonego postępowania układowego w kwocie 8 000 zł (słownie: osiem tysięcy złotych) i zobowiązać dłużnika do jej uiszczenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania.

SSR Anna Żuława



Za zgodność z oryginałem
stwierdza

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

Wioletta Kłobowska

Uzasadnienie co do pkt. III.

Marketing & Communications Consultants sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku zwrócił się z wnioskiem o otwarcie przyspieszonego postępowania układowego (*wniosek k. 3 i nast.*).

Sąd ustalił i zważył co następuje:

Marketing & Communications Consultants sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku prowadzi działalność gospodarczą w zakresie szeroko pojętych usługach z obszaru public relations.

Dla rozstrzygnięcia wniosku dłużnika o otwarcie przyspieszonego postępowania układowego niezbędne jest ustalenie czy sąd polski posiada jurysdykcję krajową do rozpoznania sprawy. W tym celu konieczne jest określenie właściwej dla rozpoznawanej sprawy normy jurysdykcyjnej z uwzględnieniem faktu, że kwestia jurysdykcji krajowej jest uregulowana zarówno w ustawie – Prawo restrukturyzacyjne (art.342 PrRest) jak i w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz.Urz.UE.L Nr 141, str. 19). Zgodnie z treścią przepisu art. 338 Prawa restrukturyzacyjnego przepisów Tytułu III *Przepisy z zakresu międzynarodowego postępowania restrukturyzacyjnego* nie stosuje się m.in. wówczas, kiedy prawo organizacji międzynarodowej, której Rzeczypospolita Polska jest członkiem stanowi inaczej. Rozporządzenie unijne obowiązuje w całości i bezpośrednio w polskim systemie prawnym. Zgodnie z pkt 23 Preambuły Rozporządzenia nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego pozwala ono na wszczęcie głównego postępowania upadłościowego w państwie członkowskim, w którym dłużnik posiada główny ośrodek swojej podstawowej działalności. Postępowanie to ma zakres uniwersalny, jego celem jest objęcie całego majątku dłużnika. W celu ochrony różnych interesów niniejsze rozporządzenie pozwala na wszczęcie równoległe z głównym postępowaniem upadłościowym wtórnych postępowań upadłościowych. Wtórne postępowanie upadłościowe może zostać wszczęte w państwie członkowskim, w którym dłużnik ma swój oddział. Skutki wtórnego postępowania upadłościowego ograniczone są tylko do majątku dłużnika znajdującego się w tym państwie.

1

Bezwzględnie obowiązujące przepisy dotyczące koordynacji z głównym postępowaniem upadłościowym gwarantują niezbędną jednolitość postępowania w ramach Unii. Takie uregulowanie eliminuje z zakresu zastosowania Rozporządzenia dłużników, których główny ośrodek podstawowej działalności znajduje się poza obszarem Unii Europejskiej mimo, że na jej obszarze znajduje się siedziba lub miejsce zamieszkania dłużnika albo jego majątek. W niniejszej sprawie niewątpliwie główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika znajduje się w Polsce. Zgodnie z pkt 9 Preambuły Rozporządzenie znajduje zastosowanie do wszystkich postępowań upadłościowych, które spełniają warunki określone w niniejszym rozporządzeniu, niezależnie od tego, czy dłużnik jest osobą fizyczną czy osobą prawną, przedsiębiorcą czy osobą niewykonywającą działalności gospodarczej. Postępowania upadłościowe są wymienione wyczerpująco w załączniku A. W odniesieniu do krajowych postępowań wymienionych w załączniku A niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie bez dalszego badania przez sądy innego państwa członkowskiego, czy spełnione są warunki określone w niniejszym rozporządzeniu. Krajowe postępowania upadłościowe niewymienione w załączniku A nie powinny wchodzić w zakres zastosowania niniejszego rozporządzenia. Każde krajowe postępowanie, które jest wymienione w załączniku A do Rozporządzenia podlega przepisom Rozporządzenia i jest uważane za postępowanie w przedmiocie niewypłacalności, a jednocześnie Rozporządzenie nie dotyczy tych postępowań, które w tym załączniku nie są wymienione. Przyspieszone postępowanie układowe jest od dnia 26 czerwca 2017 r. wymienione w załączniku A do Rozporządzenia, co oznacza, że niniejsza sprawa jest objęta jego zakresem zastosowania. Z tych przyczyn należało orzec, jak w pkt. III postanowienia.



SSR Anna Żulawa

W zgodności z oryginałem
twierdzą
STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY
Sekretarz
Wioleta Klimowska

